

Een Vlaming wordt geboren met een baksteen in de maag. Maar dat voor sommigen een huis bouwen een lijdensweg is, legde het Eén-programma 'Pano' recent bloot. Dat komt volgens hen door malafide aannemers en twijfelachtige gerechtsdeskundigen.

'Onze kinderen zouden opgroeien in een droomhuis.

En zie nu...', getuigen Lynn, Jimmy, Ben-Lee en Nadia over hun bouwellige.



'Scheve muren,
barsten in het plafond,
lekken in het dak...

**EN NIEMAND DIE ER
IETS AAN DOET'**

Een 'Pano'-reportage over bouwfirma's leverde onthutsende verhalen op.

Bedrijven, die achtervolgd werden door schadeclaims van bouwlustigen, lieten zich failliet verklaren en gingen vrolijk verder onder een andere naam. **Lynn Callens en haar man Jimmy** herkennen dat patroon maar al te goed. Het koppel woont al tien jaar in Schelle. Met vier kinderen in huis werd hun gezinswoning echter te krap. Daarom trokken ze centen uit voor een grondige renovatie. Kostprijs: 27.000 euro. Hiervoor namen ze Procon Groep onder de

arm, de bouwfirma van Paul Van Os en Lynn Pelgroms uit Schilde, twee bekende societyfiguren. Van Os is de ex van Brigitta Callens, Pelgroms presenteerde ooit belpelletjes op tv en was vj bij jongerenzender TMF. Hun avonturen in de bouwwereld lijken echter minder succesvol, want de Procon Groep ging inmiddels failliet. En Pelgroms moest vorig jaar voor de correctionele rechtbank verschijnen op verdenking van oplichting. Ze werd vrijgesproken, maar toch blijven verhalen over wanpraktijken haar achtervolgen.



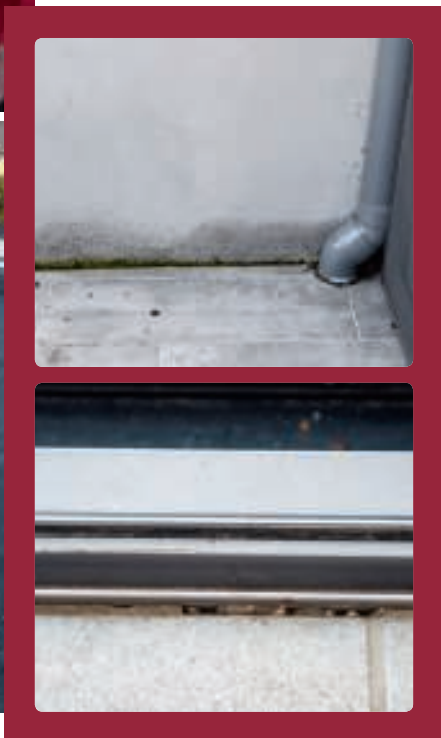
& NADIA hebben dikke miserie met hun aannemer



De renovatie bij Lynn en Jimmy werd een nachtmerrie.



Het dak moet dringend worden heraanlegd, want het lekt bij de minste regenbui.



Opstijgend vocht is maar een van de vele problemen in de verbouwde woning van Lynn en Jimmy.

Een raam werd slecht geplaatst, waardoor het binnen tocht.

‘Bij ons leverden ze half werk’, zegt Lynn Callens. ‘Een raam werd verkeerd geplaatst, zodat het tocht en we lekken hebben. Het dak is slecht gedicht, waardoor het binnenregent. Een elektriciteitschema hebben we niet zodat we bij een kortsluiting de oorzaak niet altijd vinden. Ze beloofden die problemen op te lossen, maar dat is niet gebeurd.’

Hoe reageerden ze als jullie problemen meldden?

In hun mails schreven ze altijd dat alles in orde was. Als je belde, gaven ze wel toe dat er tekortkomingen waren. Toch bleven ze alles op de lange baan schuiven. In het begin kwamen ze tenminste nog eens langs om te kijken. Dan zeiden ze dat ze alles snel zouden oplossen, wat dus nooit gebeurde. Er was altijd wel een excuus. Meestal was het: ‘Geen tijd.’ In juli stonden we bij hen aan de deur om verhaal te halen. Zij hebben dan klacht ingediend wegens poging tot inbraak. Compleet belachelijk! Ik ga nu zelf een klacht neerleggen wegens oplichting.

Hopen jullie zo jullie geld terug te krijgen?

Die kans is klein. In de zomer heeft de Procon Groep het faillissement aangevraagd. Nu kunnen ze de boel bij ons natuurlijk niet meer komen herstellen. En

volgens de curator zijn er weinig of geen activa in die firma, zodat gedupeerden allicht naar hun centen kunnen fluiten. Ze hebben intussen wel een andere firma, waarmee ze lustig doorgaan.

Wat moet er gebeuren om van jullie woning weer een droomhuis te maken?

De buitenmuur en het dak moeten opnieuw onder handen worden genomen. Wij eisen 33.000 euro terug van Procon Groep, omdat we veel kosten hebben gemaakt voor premies en attesten die verkeerd werden ingevuld door hen. En de elektriciteit moet gecontroleerd worden. We weten niet eens welke zekering bij welk circuit hoort.

Zijn er nog meer gedupeerden?

Van vijf koppels weet ik zeker dat zij ook problemen hebben. In één geval gaat het om een bedrag van 250.000 euro. Toch geen klein bier, hé. Maar die oplichters komen daar allemaal mee weg. Da’s zo wraakroepend. Zulke praktijken moeten echt stoppen.

GERECHTSEXPERTS

Als het tot betwistingen komt, stelt de rechtbank een onafhankelijke expert aan om advies te geven. Maar daarmee zijn niet alle problemen van de baan. Vorig jaar bewees ‘Pano’ nog dat zulke gerechtsexperts niet altijd zo onafhankelijk blijken. Daar kan **Ben-Lee Van de Velde (44)** over meespreken. De man zit emotioneel aan de grond. Ben-Lee vormt met z’n grote liefde Nadia en hun drie kinderen nochtans een droomgezin. Maar het droomhuis - een sleutel-op-de-deurwoning in de buurt van Tienen - dat ze vijf jaar geleden kochten werd een regelrecht horrorhuis. Toen de woonst in 2014 klaar was, bleek het namelijk een puinhoop. ‘Geen enkele hoek is 90 graden, de muren staan schots en scheef waardoor er barsten en scheuren komen in plafonds en muren’, zucht Ben-Lee, die de website www.bouwvriend.be begon. ‘Er zijn problemen met de verwarming en elektriciteit. Kapotte gevelstenen, slecht voegwerk, een verkeerde warmtepomp: de lijst met gebreken is eindeloos. Onze woning is op enkele jaren tijd al 35.000 euro in waarde gedaald. We wonen er momenteel, ja. Omdat het niet anders kan. Eerst hadden we een huurhuis, maar we kunnen niet



→ tegelijk een woonlening afbetalen en huur ophoesten.'

GEEN SCHIKKING

Een schikking met de aannemer bleek niet mogelijk. Een onafhankelijke gerechtsexpert moest uitsluitel brengen. Maar Ben-Lee heeft vragen bij die persoon. 'Op de rechtbank zag ik hem met vijf dossiers onder de arm, allemaal van dezelfde aannemer', zegt hij. 'Worden er geen afspraakjes gemaakt, vraag ik me dan af. En wie controleert de controleur?'

Wanneer werd de expert in kwestie aangesteld?

Al in 2015, maar zijn eerste rapport dateert van 2016. Zijn commentaren zijn hallucinant. De dampkap veroorzaakt een storend lawaai in de slaapkamer van ons zontje. De gerechtsexpert betwijfelt echter dat de keuken gebruikt wordt op het moment dat onze zoon slaapt. 'Ik zie dit niet als een gebrek',



Ben-Lee met echtgenote Nadia en hun twee oudste kinderen.

schrijft hij. Hallo? Het ene heeft toch niks met het andere te maken? Het moet in orde zijn. En zo minimaliseert die man alles.

Geef nog eens een voorbeeld.

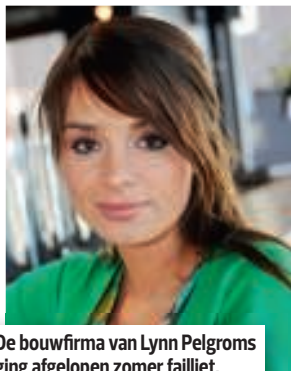
Als je op zolder niet oplet, val je door een gyprocplaat. Volgens de expert moeten we maar voorzichtig zijn. Een gespecialiseer-

de firma bewees onomstotelijk dat de scheve muren in ons huis buiten de toegestane tolerantie-marge vallen. 'Een esthetisch probleem', oordeelt de expert, die niet eens rekening houdt met de contractuele overeenkomsten. Zo ontmoedigend. Ofwel is die man onbekwaam, of er is meer aan de hand.

Woon je daar nog wel graag?

Als het kon, ik verhuisde meteen. Maar het huis is zoveel in waarde gedaald. Voor mijn vrouw is het een financiële kwestie, bij mij zit het dieper. Dat gevoel van onrecht, weet je. Zij zeggen dat het huis 'opleverbaar' is, maar zolang de problemen aanslepen, is dat niet zo. Toch werden we voor de rechter gedaagd omdat we weigeren de laatste schijf te betalen.

Hoe zie je dit verder evolueren?



De bouwfirmant Lynn Pelgroms ging afgelopen zomer failliet.

(zucht) De zaak is al meermaals voorgekomen bij de rechtbank van eerste aanleg en binnenkort komt ze voor de 'bouwkamer'. Maar dan kan er nog beroep worden aangetekend. En wie is de winnaar, denk je? De bouwfirmant, natuurlijk! Die rekent erop dat ik geen geld meer zal hebben om al die procedures te betalen. Weet je, zonder de hulp van vrienden en familie hadden we het niet gered. Ik dank hen uit de grond van m'n hart.

VERBAZING

De bouwfirmant van Lynn Pelgroms en Paul Van Os vroeg in juni het faillissement aan. Zij ontkennen dat de activiteiten van de failliete onderneming overgaan in een opvolger en eventuele gedupeerden kunnen naar verluidt best de gerechtelijke procedure afwachten. 'Ik herken mezelf totaal niet in de 'Pano'-uitzending', zegt Pelgroms. 'Ik schaam me voor mijn faillissement, want dat maakt altijd slachtoffers. Maar het is zeker niet mijn bedoeling om nu met een andere vennootschap of onder een andere naam verder te gaan. Ik heb ook nooit een werf in de steek gelaten of klanten achtergelaten in een onbewoonbaar huis. De curator zal de zaak verder afhandelen.' De aannemer van Ben-Lee ontkent dan weer formeel dat hij samenspannt met gerechtsexperts en dat zo de onafhankelijkheid van die experts in het gedrang zou komen. ■

REACTIE VAN MINISTER KOEN GEENS

'KLACHT INDIENEN'

Minister van Justitie Koen Geens laat weten dat er de voorbije jaren wetgevende initiatieven zijn genomen om wantoestanden zoals bij Lynn en Ben-Lee te vermijden. 'In geval van een discutabel bankroet kan er uiteraard klacht worden ingediend. En indien er vragen rijzen bij de onafhankelijkheid van een gerechtsexpert, kan die door de rechter gewraakt worden. In de meeste gevallen is het weliswaar aangewezen dat de gedupeerden een advocaat onder de arm nemen om hun rechten te vrijwaren.' Ben-Lee zegt dat hij inderdaad overwoog om een nieuwe gerechtsdeskundige aan te stellen. 'Maar dat zou



weer op onze kosten zijn, en dat geld hebben we niet. Intussen zullen we volgende winter opnieuw in de kou zitten, want de verwarming haalt amper 16°C in plaats van de gevraagde 22 en het huis is slecht geïsoleerd...' ■